# RWTH INSTITUT FÜR MATHEMATIK

### Prof. Dr. Stanislaus Maier-Paape

Templergraben 55

52062 Aachen

Raum 109
B. Sc.

WiSe 2015/2016

Tel.: +49 241 80-94925 Sekr.: +49 241 80 94927

Fax: +49 241 80 92323

maier@instmath.rwth-aachen.de

http://www.instmath.rwth-aachen.de/maier

19.09.2016

Dauer: 90 Minuten

Klausur: Höhere Mathematik III

# Aufgabe 1

Gegeben seien die Raumkurve  $\Phi \subset \mathbb{R}^3$  parametrisiert durch  $\varphi \colon [0, 2\pi] \to \mathbb{R}^3$ 

$$\varphi(t) := (t \cdot \sin(t), t, t \cdot \cos(t)).$$

- (a) Bestimmen Sie die Länge von  $\Phi$ .
- (b) Ist das Kurvenintergral  $\int_{\Phi} f \cdot d\varphi$  mit f(x,y,z) := (x,-y,z) vom Weg unabhängig? Man berechne  $\int_{\Phi} f \cdot d\varphi$ .

# Lösung

(a) Der Tangentialvektor lautet:  $\varphi'(t) = \left(\sin(t) + t\cos(t), 1, \cos(t) - t\sin(t)\right)$ . Berechnung der Länge:

$$\mathcal{L}(\Phi) = \int_0^{2\pi} \|\varphi'(t)\| dt$$

$$= \int_0^{2\pi} \sqrt{\left(\sin(t) + t\cos(t)\right)^2 + 1^2 + \left(\cos(t) - t\sin(t)\right)^2} dt$$

$$= \int_0^{2\pi} \sqrt{\sin(t)^2 + 2t\sin(t)\cos(t) + t^2\cos(t)^2 + 1^2 + \cos(t)^2 - 2t\sin(t)\cos(t) + t^2\sin(t)^2} dt$$

$$= \int_0^{2\pi} \sqrt{t^2 + 2} dt$$

Schreibe das Integral um und substituiere  $z = \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot t$  mit  $dz = \frac{1}{\sqrt{2}} dt$ :

$$\int_0^{2\pi} \sqrt{t^2 + 2} \, dt = \sqrt{2} \int_0^{2\pi} \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{2}} \sqrt{\frac{1}{2} \cdot t^2 + 1} \, dt = 2 \int_0^{\sqrt{2}\pi} \sqrt{z^2 + 1} \, dz$$

Nun kann hyperbolisch substituiert werden mit  $z = \sinh(x)$  und  $dz = \cosh(x) dx$ :

$$2\int_{0}^{\sqrt{2}\pi} \sqrt{z^{2}+1} \, dz = 2\int_{\sinh^{-1}(0)=0}^{\sinh^{-1}(\sqrt{2}\pi)} \cosh(x)^{2} \, dx$$
$$= 2\left[\frac{1}{2}\cosh(x)\sinh(x) + \frac{1}{2}x\right]_{0}^{\sinh^{-1}(\sqrt{2}\pi)}$$
$$= \cosh(\sinh^{-1}(\sqrt{2}\pi)) \cdot \sqrt{2}\pi + \sinh^{-1}(\sqrt{2}\pi)$$

(b) Das Vektorfeld ist in einer Umgebung der Kurve stetig, da die Komponentenfunktionen Polynome sind. Das Kurvenintegral  $\int_{\Phi} f \cdot d\varphi$  ist in  $\mathbb{R}^3$  genau dann vom Wege unabhängig, falls eine  $C^1$ -Funktion  $h: \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}$  existiert, die

$$f(x,y,z) = \nabla h(x,y,z)$$
 für alle  $(x,y,z) \in \mathbb{R}^3$ 

erfüllt. Setzte  $h(x,y,z) := \frac{1}{2}(x^2 - y^2 + z^2)$ , dann folgt

$$f(x,y,z) \ = \ (x,-y,z) \ = \ \left(\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x}\frac{1}{2}(x^2-y^2+z^2), \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}y}\frac{1}{2}(x^2-y^2+z^2), \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}z}\frac{1}{2}(x^2-y^2+z^2)\right) \ = \ \nabla h(x,y,z)$$

für alle  $(x,y,z)\in\mathbb{R}^3$  und nach Satz 9.1.7 gilt:

$$\int_{\Phi} f \cdot d\varphi = h(\varphi(2\pi)) - h(\varphi(0))$$

$$= h(0, 2\pi, 2\pi) - h(0, 0, 0)$$

$$= 0 - \frac{1}{2} 4\pi^2 + \frac{1}{2} 4\pi^2 - 0 + 0 - 0 = 0.$$

Gegeben sei das reguläre Flächenstück

$$\mathcal{F}: \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \colon x^2 + y^2 - z = 0, \quad 0 \le z \le 1 \right\},$$

wobei der an  $\mathcal{F}$  gelegene Einheitsnormalenvektor N negative z-Komponente habe. Es sei  $f \colon \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^3$ 

$$f(x,y,z) := \begin{pmatrix} xy^3 - y^2 + \cosh(y) \\ \frac{3}{2}x^2(y^2 + 1) + x \cdot \sinh(y) \\ e^{x^2 + z} - 9z^2 \end{pmatrix}.$$

- (a) Man zeige f(-x, -y, z) = f(x, y, z) für alle  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$
- **(b)** Berechnen Sie  $\int_{\mathcal{F}} \langle \operatorname{rot}(f), N \rangle do$ .

#### Lösung

(a) Es ist

$$f(-x, -y, z) = \begin{pmatrix} (-x)(-y)^3 - (-y)^2 + \cosh(-y) \\ \frac{3}{2}(-x)^2((-y)^2 + 1) - x \cdot \sinh(-y) \\ e^{(-x)^2 + z} - 9z^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} xy^3 - y^2 + \cosh(y) \\ \frac{3}{2}x^2(y^2 + 1) + x \cdot \sinh(y) \\ e^{x^2 + z} - 9z^2 \end{pmatrix},$$

da sinh(-y) = -sinh(y) und cosh(-y) = cosh(y) gilt.

(b) Wir definieren die Kreisscheibe  $K := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 \le 1, z = 1\}$  mit dem an K gelegenen Einheitsnormalenvektor  $N_K := (0, 0, -1)^T$ . Es gilt

$$\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 = 1, z = 1\} = \partial \mathcal{F} = \partial K =: \Gamma$$

ist eine geschlossene Kurve.

Der Durchlaufsinn von  $\Gamma$  wird so gewählt, dass N und  $\Gamma$  bzw.  $N_K$  und  $\Gamma$  eine Rechtsschraube bilden. Mit obiger Wahl von  $N_K$  gilt dies für die Kurve bzgl. beider Flächenstücke  $\mathcal{F}$  und K gleichzeitig. Weiter ist f differenzierbar in  $\mathbb{R}^3$ .

Wir verwenden zweimal den Satz von Stokes und erhalten

$$\int_{\mathcal{F}} \langle \operatorname{rot}(f), N \rangle_{\mathbb{R}^{3}} d\sigma = \int_{\Gamma} f \cdot d\gamma = \int_{K} \langle \operatorname{rot}(f), N_{K} \rangle_{\mathbb{R}^{3}} d\sigma$$

$$= -\int_{K} (\partial_{x} f_{2} - \partial_{y} f_{1}) d\sigma = -\int_{K} 3x(y^{2} + 1) + \sinh(y) - 3xy^{2} + 2y - \sinh(y) d\sigma$$

$$= -\int_{K} 3x + 2y d\sigma = -\int_{0}^{1} \int_{0}^{2\pi} 3r^{2} \cos(\varphi) + 2r^{2} \sin(\varphi) d\varphi dr = 0.$$

#### Alternative Lösung zu (b):

Es gilt

$$\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 = 1, z = 1\} = \partial \mathcal{F} =: \Gamma$$

ist eine geschlossene Kurve.

Wir parametrisieren  $\Gamma$  durch  $\gamma: [0, 2\pi] \to \mathbb{R}^3, t \mapsto (\cos(t), -\sin(t), 1)^T$ .

Damit bilden  $\Gamma$  und N eine Rechtsschraube.

Weiter ist f differenzierbar in  $\mathbb{R}^3$ .

Zudem halten wir fest, dass folgendes gilt:

• 
$$\gamma(s+\pi) = (-\cos(s), \sin(s), 1)^T$$
 und daher mit (a)  $f(\gamma(s+\pi)) = f(\gamma(s))$ , (\*)  
•  $\gamma'(t) = (-\sin(t), -\cos(t), 0)^T$  und  $\gamma'(s+\pi) = (\sin(s), \cos(s), 0)^T = -\gamma'(s)$ . (\*\*\*)

• 
$$\gamma'(t) = (-\sin(t), -\cos(t), 0)^T \text{ und } \gamma'(s+\pi) = (\sin(s), \cos(s), 0)^T = -\gamma'(s).$$
 (\*\*)

Wir verwenden den Satz von Stokes und obige Anmerkungen und erhalten

$$\int_{\mathcal{F}} \langle \operatorname{rot}(f), N \rangle_{\mathbb{R}^{3}} d\sigma = \int_{\Gamma} f \cdot d\gamma$$

$$= \int_{0}^{2\pi} \langle f(\gamma(t)), \gamma'(t) \rangle dt$$

$$= \int_{0}^{\pi} \langle f(\gamma(t)), \gamma'(t) \rangle dt + \int_{\pi}^{2\pi} \langle f(\gamma(t)), \gamma'(t) \rangle dt$$

$$= \int_{0}^{\pi} \langle f(\gamma(t)), \gamma'(t) \rangle dt + \int_{0}^{\pi} \left\langle \underbrace{f(\gamma(s+\pi)), \gamma'(s+\pi)}_{\stackrel{(*)}{=} f(\gamma(s))} \right\rangle ds$$

$$= \underbrace{\int_{0}^{\pi} \langle f(\gamma(t)), \gamma'(t) \rangle dt}_{0} + \underbrace{\int_{0}^{\pi} \langle f(\gamma(s)), \gamma'(s) \rangle ds}_{\stackrel{(*)}{=} f(\gamma(s))} = 0.$$

Die Funktion  $h: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$  sei gegeben durch  $h(x,y) := \arctan(xy) + \frac{1}{2}(y^2 - 1)$  und sei  $(x^*, y^*) := (0, 1)$ .

- (a) Zeigen Sie, dass es ein a > 0 und eine stetig differenzierbare Funktion  $f: [-a, a] \to \mathbb{R}$  gibt, so dass h(x, f(x)) = 0 für alle  $x \in [-a, a]$ .
- (b) Geben Sie die Abbildungsvorschrift der Tangente  $T \colon \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ ,  $x \mapsto y = T(x)$ , an die Niveaumenge  $\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \colon h(x,y) = 0\}$  im Punkt  $(x^*,y^*)$  explizit an.

# Lösung

(a) Zunächst ist h als Komposition stetig differenzierbarer Funktionen selbst stetig differenzierbar auf  $\mathbb{R}^2$ , und somit insbesondere auch in einer Umgebung von  $(x^*, y^*)$ . Wegen  $\arctan(0) = 0$  gilt

$$h(x^*, y^*) = 0.$$

Weiter ist

$$\frac{\partial}{\partial y}h(x,y) = \frac{x}{1+x^2y^2} + y$$

und damit

$$\frac{\partial}{\partial y}h(x^*, y^*) = 1 \neq 0.$$

Es folgt mit dem Satz über implizite Funktionen, dass ein a>0 und eine stetig differenzierbare Funktion  $f\colon [-a,+a]\to \mathbb{R}$  existieren mit

$$h(x, f(x)) = 0$$
 für  $|x| \le a$ .

(b) Nach dem Satz über implizite Funktionen gilt

$$f'(x) = -\frac{\frac{\partial h}{\partial x}(x, f(x))}{\frac{\partial h}{\partial y}(x, f(x))}.$$

Wegen  $\frac{\partial}{\partial x}h(x,y) = \frac{y}{1+x^2y^2}$  folgt mit Teil (a)

$$f'(x) = -\frac{1}{1} = -1.$$

Die Tangente T hat somit die Form T(x) = -x + c für ein  $c \in \mathbb{R}$ .

Da die Tangente den Graphen von h in  $(x^*, y^*)$  berührt, muss T(0) = 1 gelten; also folgt c = 1.

Es seien  $D := (0,1) \subset \mathbb{R}$  und für  $n \in \mathbb{N}$  seien definiert,  $f_n(x) = \frac{1}{x}$  für  $x \in D$  und  $g_n(x) = \frac{1}{n}$  für  $x \in D$ .

- (a) Untersuchen Sie die Funktionenfolgen  $\{f_n\}_{n\in\mathbb{N}}$  und  $\{g_n\}_{n\in\mathbb{N}}$  auf punktweise und gleichmäßige Konvergenz.
- (b) Zeigen Sie, dass die Produktfolge  $\{p_n\}_{n\in\mathbb{N}}$  mit  $p_n\colon D\to\mathbb{R}$ , für  $n\in\mathbb{N}$  definiert durch  $p_n(x):=f_n(x)\cdot g_n(x)$  für  $x\in D$ , punktweise konvergiert. Ist die Konvergenz gleichmäßig?

# Lösung

(a) Zuerst überprüfen wir  $\{f_n\}_{n\in\mathbb{N}}$  auf punktweise Konvergenz. Da  $f_n(x) = f_m(x)$  für alle  $x \in D$  und alle  $n, m \in \mathbb{N}$ , folgt, dass der punktweise Limes  $f(x) := \lim_{n\to\infty} f_n(x) = \frac{1}{x}$  existiert, denn

$$\lim_{n \to \infty} |f_n(x) - f(x)| = \lim_{n \to \infty} 0 = 0 \ \forall x \in D.$$

Weiterhin gilt auch, dass die Folge gleichmäßig konvergiert, denn zu jedem  $\epsilon > 0$  existiert eine Zahl  $N \in \mathbb{N}$ , so dass gilt:

$$|f_n(x) - f(x)| < \epsilon$$

für alle  $n \geq N$  und alle  $x \in D$ . Dieses N ist in unserem Fall beliebig, z.B. 1, da immer gilt:

$$|f_n(x) - f(x)| = 0 < \epsilon.$$

Nun überprüfen wir  $\left\{g_n\right\}_{n\in\mathbb{N}}$ auf punktweise Konvergenz.

Wir sehen sofort, dass  $\frac{1}{n} \to 0$  konvergiert für  $n \to \infty$ . Also ist der punktweise Limes g(x) := 0. Da die Funktion konstant ist, folgt auch die gleichmäßige Konvergenz. Setze  $N(\epsilon) := \lceil \frac{1}{\epsilon} \rceil$ , dann gilt, dass

$$|g(x) - g_n(x)| = \frac{1}{n} < \frac{1}{N(\epsilon)} \le \epsilon$$

für alle  $x \in D$  und alle  $n > N(\epsilon)$ .

(b)  $\{p_n\}_{n\in\mathbb{N}}$ konvergiert punktweise gegen p(x) := 0: Für festes  $x \in D$  definieren wir  $N(\epsilon) := \lceil \frac{1}{x \cdot \epsilon} \rceil$ , dann gilt, dass

$$|p_n(x) - p(x)| = |p_n(x)| = \frac{1}{x} \cdot \frac{1}{n} < \frac{1}{x} \cdot \frac{1}{N(\epsilon)} \le \epsilon$$

für alle  $n > N(\epsilon)$ .

 $\{p_n\}_{n\in\mathbb{N}}$  konvergiert nicht gleichmässig:

Wir definieren  $x_n := \frac{1}{n}$ .

Dann gilt, dass  $p_n(x_n) = 1$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ . Das heißt insbesondere wir finden für  $\epsilon < 1$  kein  $N(\epsilon)$ , so dass für alle  $n > N(\epsilon)$ 

$$|p_n(x_n) - p(x_n)| = |p_n(x_n)| < \epsilon$$

gilt. Da die Aussage  $|p_n(x) - p(x)| < \epsilon$  aber für alle  $x \in D$  gelten muss, ist dies ein Widerspruch zur gleichmässigen Konvergenz in D.

(a) Die börsennotierte *Coma Cola* AG stellt sehr stark koffeinhaltige Erfrischungsgetränke her. Unter dem Leergut, das der Firma zur Wiederverwendung zugeht, sind 60% PET- und 40% Glasflaschen. 6% aller Flaschen und 10% aller PET-Flaschen sind irrtümlich angelieferte Produkte anderer Hersteller, die von der *Coma Cola* AG sofort vernichtet werden.

Wie viele Glasflaschen anderer Hersteller sind in einer Leergut-Lieferung von 20.000 Flaschen?

(b) 5% der konzerneigenen Glasflaschen und 3% der **Coma Cola**—PET-Flaschen sind in einem so schlechten Zustand, dass sie nicht nach einer einfachen Reinigung wiederbefüllt werden können; diese Flaschen müssen eingeschmolzen werden.

Coma Cola erhält 10.000 Flaschen Leergut. Wie viele konzerneigene Glas- und wie viele konzerneigene PET-Flaschen kann die Firma nach einfacher Reinigung gemäß aller obigen Angaben wieder befüllen?

# Lösung

(a) Es seien folgende Ereignisse definiert:

 $K \cong \text{Die Flasche}$  ist eine Kunststoff-Flasche (PET-Flasche),

 $G \cong \text{Die Flasche}$  ist eine Glas-Flasche,

 $F \cong \text{Die Flasche}$  ist eine Fremdflasche.

Aus der Aufgabenstellung sind bekannt: P(K) = 0.6, P(G) = 0.4, P(F) = 0.06 und P(F|K) = 0.1. Gesucht ist die Anzahl N aller Glasflaschen von Fremdherstellern aus 20.000 Leergut-Flaschen.

Es gilt  $N = P(F \cap G) \cdot 20.000$ .

Weiter ist  $P(F) = P((F \cap G) \cup (F \cap K)) = P(F \cap G) + P(F \cap K)$ , da K und G, und damit auch  $F \cap G$  und  $F \cap K$  disjunkte Ereignisse sind.

Außerdem ist  $P(F \cap K) = P(F|K) \cdot P(K) = 0.1 \cdot 0.6 = 0.06$ .

Folglich gilt  $P(F \cap G) = P(F) - P(F \cap K) = 0,06 - 0,06 = 0$  und damit N = 0, d.h. keine der Glasflaschen ist von einem Fremdhersteller.

#### Alternative Lösung:

Wenn 10% aller PET-Flaschen Fremdgut sind und insgesamt 60% aller Flaschen PET-Flaschen sind, dann sind  $10\% \cdot 60\% = 6\%$  aller Flaschen PET-Flaschen von anderen Herstellern.

Dies entspricht bereits dem Anteil des Fremdguts einer Leergut-Lieferung, so dass keine Glasflasche von einem anderen Hersteller sein kann. Antwort: Keine Glasflasche ist eine Fremdflasche.

(b) Es gilt  $P(K) = P(K \cap F) + P(K \cap F^c)$ , wobei  $F^c$  das Komplementärereignis von F darstellt.

Damit sind  $P(K \cap F^c) = P(K) - P(K \cap F) = 54\%$  aller Flaschen konzerneigene PET-Flaschen.

Bei einer Lieferung von 10.000 Flaschen sind das  $10.000 \cdot 0.54 = 5.400$  Stück.

Davon werden 3%, d.h.  $5.400 \cdot 0.03 = 162$  Trinkbehälter eingeschmolzen.

Insgesamt werden daher 5.400 - 162 = 5238 PET-Flaschen gereinigt und neu befüllt.

Da alle Glasflaschen von **Coma Cola** sind, gibt es aus der Lieferung  $10.000 \cdot 0.4 = 4.000$  konzerneigene Glasflaschen.

Davon werden 5%, d.h.  $4.000 \cdot 0.05 = 200$  Stück eingeschmolzen.

Somit werden 4.000 - 200 = 3.800 Glasflaschen gereinigt und neu befüllt.